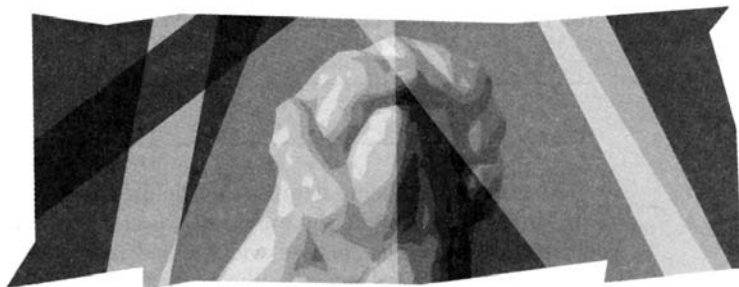


# DANIEL 9



**Bakgrunnsstoff** *Daniel 9, 1-23.*

**Minnevers** «Vi har syndet og handlet ille, vært ugudelige og trassige; vi har veket av fra dine bud og lover» (Dan 9,5).

**Oversikt over ukens lekse** Før du fortsetter bør du forsikre deg om at du forstår de oversiktene vi har sett på de siste ukene. De er helt grunnleggende for dette studiet. Det er viktig å innse at domsscenen i Daniel 7 og rensingen av templet i Daniel 8 er en og samme begivenhet, og at dette er noe som hender etter tidsrommet på 1260 år, en tid preget av pavemaktens forfølgelser av andre kristne.

Hvilket tempel er det som skal renses, her i slutten av det attende eller begynnelsen av det nittende århundre, det på jorden eller det i himmelen (se Matt 24,2; Luk 21,6; Hebr 8,1.2)?

Svaret gir seg selv.

Se også på det Herren har brukt som ramme omkring læren om renselsen av tempelet – verdensriker og begivenheter som hører med blant det vi lettest kan stadfeste her i verden. Herren ber oss ikke om å bygge vår tro på skygger og diffuse forhold. Nei, han plasserer disse store sannhetene midt i verdenshistorien der han forankrer dem så godt som det lar seg gjøre. Gud vil at

vi skal tro på dette, og derfor gjør han det lett for oss.

Denne uken skal vi se på Daniel 9, som er den siste lenken i denne enestående kjeden med historiske profetier.

**SØNDAG****Uavsluttet oppdrag**

**Les Daniel 9,1. Hva er den store forskjellen på dette og de tre kapitlene vi har sett på så langt?**

---

---

Svaret bidrar også til en delvis forklaring på det vi la merke til i Daniel 8: at Babylonia ikke blir nevnt, til forskjell fra de forrige to kapitlene. I stedet begynte Daniel med Medo-Persia. Det virker som om Herren allerede i Daniel 8 pekte fremover, mot det neste riket som skulle oppstå, og det var Medo-Persia.

Vi må også legge merke til noe om de forrige kapitlene. Vi så at Daniel 2 bestod av et drømmesyn og forklaringen av dette synet. Alt ble forklart.

I Daniel 7 ser vi det samme: drømmen/synet som blir forklart. Hele synet ble forklart.

Men i Daniel 8 legger vi merke til noe annet: Man leser om et drømmesyn med en forklaring. Men ikke alt ble forklart.

**Se tilbake på Daniel 8. Hva er det som ikke blir forklart i kapittel 8?**

---

---

Daniel 8 skiller seg ut fra de andre synene ved at kapitlet ender med at Daniel sier at han *ikke* forstod «synet». Hvilket syn? Det

kan bare være snakk om den delen av synet som omtaler de 2300 aftener og morgener i vers 14. Alt det andre ble jo forklart. Enkelte av stormaktene i Daniel 8 er til og med uttrykkelig nevnt ved navn (vers 20, 21). Dette er første gang Daniel sier at det er noe han ikke fatter, enda forklaringene til tider var mindre presise før enn i deler av Daniel 8. Det er bare i Daniel 8 han sier at det er noe han ikke forstår, og det må så klart være «synet» om de 2300 dagene, for dette er den eneste delen av kapitlet han ikke får noen direkte forklaring på.

Når vi forlater Daniel 8 og går til Daniel 9, er det kun én sak som er uavklart: synet om de 2300 dagene i Daniel 8,14.

**Til ettertanke** **En profet som ikke forstår alt han mottar i sine drømmer og syner – går sånt an, da? Kan dette lære oss noe om Ellen Whites profetiske gave?**

## MANDAG

### Jødene i landflyktighet

Daniel lever nå under mederne og perserne, noe som er en direkte oppfyllelse av profetiene i Daniel 2, 7 og 8.

Men han er opptatt av et stort problem. Hans folk er fortsatt fanger i Babylon, tempelet ligger i grus, og folket har ikke fått vende tilbake.

**Les Daniel 9,2. Hvilket løfte setter Daniel sin lit til?**

---

Folket hadde drømt om nasjonal storhet, men ble i stedet ført i fangenskap av en hedensk makt. All logikk tilsa at det skulle ha betydd slutten på jødefolket. Men Herren hadde ikke oppgitt dem. Profetene hadde talt om dom og ødeleggelse, men de hadde også lovt gjenløsning og gjenoppreising.

**Les Jeremia 29,10-12. Hva slags håp tror du Daniel hentet i denne profetien? (Se også Jer 25,11.12).**

---

Herren oppfylte virkelig løftet og lot folket vende tilbake til landet til fastsatt tid. Dette går klarest frem av 2 Krøn 36,18-23.

**Les disse versene i Krønikeboken. Hva lærer vi her om Gud og hans løfter?**

---

Oppfyllelsen av løftene lå ennå i fremtiden i Daniel 9. De 70 årene, som begynte da Jerusalem ble hærtatt i 605 f.Kr. og Daniel og de andre fangene ble ført bort fra landet, var nesten over. Likevel skjedde det ikke noe. Folket var fortsatt i fangenskap, Jerusalem lå i ruiner, og tempelet var langt fra å være gjenoppbygd. Daniel hadde sett Medo-Persias vokse frem, men mer måtte skje, store begivenheter som menneskelig sett var umulige. På bakgrunn av dette er det lettere å forstå den bønnen som følger.

**Til ettertanke Daniel søkte håp i et av Guds løfter. Hvilke av Guds løfter tar du oftest tilflukt i? Hvordan hjelper bønnen deg mens du venter på at løftene skal bli virkelighet?**

## TIRSDAG

### «Vi har syndet»

**Les Daniels bønn i Daniel 9,3-19. Bruk linjene nedenfor til å summere opp det han bad om.**

---

---

Flere ting i Daniels bønn gjør krav på vår oppmerksomhet:

**1. Daniel innser sitt folks synd; han forsøkte ikke å unnskyldte dem. Hva kan vi lære av dette?**

---

---

**2. Daniel sier at de i sin synd hadde vendt seg fra Guds ord. Hva kan vi lære av dette?**

---

---

**3. Midt i all den velfortjente straffen, sorgen og dommen ber Daniel Gud vise nåde og miskunn og la dem komme hjem. Hva kan dette lære oss om våre feil og vårt håp?**

---

---

Når du leser Daniels bønn, er det én ting du ikke finner. Det er *ett* spørsmål Daniel ikke stiller: *Hvorfor* har alt dette skjedd? Det er fordi han *vet* hvorfor det skjedde: Folket fulgte ikke Herren. I sin bønn kommer ikke Daniel med et eneste spørsmål. Han ber ikke om lys, visdom og forstand. Den siste gangen Daniel trengte mer forstand var i forbindelse med profetien om de 2300 dagene i Daniel 8,14, slik han uttrykte det på slutten av forrige kapittel (Dan 8,27).

**Til ettertanke** Finner du noe i Daniels bønn som du kan ha nytte av i din egen vandring med Gud?

## ONSDAG

## «Full innsikt»

Les Daniel 9,20-22 og følg med i det som skjer. Engelen Gabriel kommer til Daniel etter hans bønn. Men dette var ikke første gangen at Gabriel kom til Daniel.

**Når møtte vi sist Gabriel i Daniels bok? (Se Daniel 8,16).**

---

I Daniel 8 hadde Gabriel fått i oppdrag å fortelle Daniel det han hadde sett i synet. Det hadde han da også gjort, med unntak av synet om de 2300 dagene.

Men nå kommer Gabriel tilbake, og Daniel omtaler ham som den han hadde «sett i synet» (vers 21). Han sier ikke klart fra hvilket syn det dreide seg om, men den eneste andre gangen Gabriel opptrer i Daniel er i kapittel 8, så man må kunne anta at det er dette synet Daniel snakker om.

**Her sier Gabriel at han var kommet til Daniel i en bestemt hensikt. Hvilken? (Dan 9,20-23).**

---

Vi så i går at Daniel ikke bad om mer «innsikt». Den siste gangen han trengte det, var i forbindelse med de 2300 dagene. Nå kommer den *samme* engelen og sier uttrykkelig at han er kommet for å gi ham «*innsikt*». Forstand på hva? De 2300 dagene, så klart – den siste tidsperioden Daniel trengte innblikk i.

Det hebraiske grunnordet (*bin*), som er oversatt «forstod» i (Dan 8,27), er det samme som Gabriel bruker når han i Daniel 9,22 sier at han er kommet for å gi ham «full innsikt» (av *bin*). Gabriel kommer altså og gir Daniel den «innsikten» (*bin*) som han *ikke* hadde ved utgangen av Daniel 8!

Legg også merke til hva slags profeti Daniel 8,14 var – den var en tidsprofeti. Når Gabriel kommer og gir Daniel «innsikt», gjør han det i form av en profeti – og hva slags profeti (Dan

9,24)? En tidsprofeti, så klart. Synet i Daniel 9 er knyttet til en del av synet i Daniel 8, de 2300 dagene. Daniel 2 og 7 inneholdt et syn med en uttømmende forklaring, men Daniel 8 bestod av et syn og en *delvis* forklaring. I Daniel 9 finner man ikke noe *syn*, men bare en forklaring – en forklaring på det som ikke ble forklart i Daniel 8.

## TORS DAG

### «Gi akt på synet»

Man skulle tro at det vi har sett de siste dagene skulle være nok til å knytte Daniel 9,24-27 til Daniel 8,14, men Herren har gitt oss enda flere grunner til å se denne sammenheng.

I Daniel 8,1.2 omtaler Daniel tre ganger «synet» i kapitlet med det samme hebraiske ordet *hazon*: «I kong Belsasars tredje regjeringsår fikk jeg, Daniel, se et syn [*hazon*], et som kom etter det jeg før hadde sett. Jeg så i dette synet [*hazon*] at jeg var i borgen Susan i landskapet En eller annen måte, videre så jeg i synet [*hazon*] at jeg var ved elven Ulai» (Dan 8,1.2 NB).

Deretter skildrer Daniel det han ser i sitt *hazon*: væren, geitebukken, det lille hornet etc. *Hazon* gjelder altså synet i kapittel 8 i sin helhet.

Men når han taler utelukkende om de 2300 dagene, bruker Daniel et annet ord for syn: *mareh*. «Synet [*mareh*] om aftener og morgener, som det var tale om, er sannhet. ... Men jeg, Daniel, ble rent avmechtig, og jeg ble syk i mange dager. Så stod jeg opp og gjorde min tjeneste hos kongen. Jeg var forferdet over synet [*mareh*], men det var ingen som forstod det» (Dan 8,26.27 NB).

Vi har altså to ord for «syn» i Daniel 8: *hazon* for hele synet, *mareh* for Daniel 8,14 der det er snakk om rensingen av helligdommen, nettopp *den* delen Daniel ikke forstod (Dan 8,27).

De to ordene opptrer igjen når Gabriel kommer tilbake i Daniel 9. «Mens jeg ennå talte i bønnen, da kom Gabriel, den mannen som jeg før hadde sett i synet [*hazon*] ... rørte ved meg ... Med det samme du begynte å frembære dine ydmyke bønner,

gikk det ut et ord, og nå er jeg kommet for å kunngjøre deg det. For du er høyt elsket. Så merk deg ordet og gi akt på synet [*mareh*]» (Dan 9,21-23 NB).

Gi akt på hvilket *mareh*? Det finnes bare ett: det om de 2300 dagene som Daniel sa han ikke forstod. Det ordet som er oversatt «gi akt på» kommer av *bin*, noe som ytterligere knytter dette til det *mareh* som Daniel 8,26 omtaler, og som Daniel trenger innsikt (*bin*) i.

Forklaringen i Daniel 9,24-27 er helt klart knyttet til de 2300 dagene i kapitlet foran. Gabriel kom for å gi Daniel innsikt i dette *mareh* om de 2300 dagene!

**Til ettertanke** **Gå over forbindelsesleddene mellom Daniel 8 og Daniel 9 enda en gang. Sørg for at du kan gjøre rede for hvordan man kan si at disse to kapitlene hører sammen.**

## FREDAG

### Videre studium

*Alfa og Omega*, bind 7, side 294-296 (GC:345-347); *Alfa og Omega*, bind 3, side 288-290 (PK:553-556).

Daniel 8 avsluttes uten at synet [*mareh*] om de 2300 dagene blir forklart. Gabriel er den samme engelen som i Daniel 8 og kommer tilbake i Daniel 9 for å gi Daniel innsikt i dette *mareh*. Det eneste *mareh* han ikke hadde forstått, var tidsprofetien i 8,14 og 8,26. Og hva gjør så Gabriel straks han har sagt at han skal gi Daniel innsikt i denne tidsprofetien av en *mareh*? Han gir ham *enda* en tidsprofeti.

Det er ikke rart at vi adventister ser en klar sammenheng mellom de to kapitlene og de to profetiene. Vi er da heller ikke alene om det. Sitatet nedenfor er tatt fra en ortodoks jødisk kommentar til Daniels bok. Vi gjengir et utdrag der man omtaler uttrykket «gi akt på synet [*mareh*]» i Daniel 9,23, og der denne kommentaren oversetter det med «vinn forstand om synet». Hva sier disse jødene om profetien om de 70 ukene?

«Dette viser tilbake på Daniels syn i kapittel 8 der den delen som uroet ham så sterkt (vers 14) blir omtalt som *mareh* i versene 16-26.» – *Daniel*, Art Scroll Tanach Series (New York 1988), side 258.

Disse jødene gjør altså akkurat det samme med profetien på 70 uker som vi gjør: de knytter den til de 2300 dagene i Daniel 8,14.

- Spørsmål til drøftelse**
- 1. Gå igjen over det vi har sett på denne uken. Sørg for at alle ser sammenhengen mellom de to kapitlene.**
  - 2. Når du leser Daniels bønn, vil du legge merke til at han om og om igjen ber i første person flertall: «vi» har gjort dette eller hint. Hva tror du er grunnen til at Daniel, som i Skriften omtales som en så trofast og hellig mann, så på seg selv som en av dem som hadde ført elendigheten over sitt folk? Hva kan vi lære av dette?**